|  |  |
| --- | --- |
|  | **Szolfézs- és zeneismeret-tanárok, ének-zene tanárok és karvezetők továbbképzése a Bárdos Szimpóziumhoz kapcsolódva**  2015. április 30. – május 3.  30 órás továbbképzés  alapítási engedély száma:  OK-410/128/2010  a továbbképzés szervezője a Debreceni Egyetem Zeneművészeti Kar  (Debrecen, Nagyerdei krt. 82.) |

**A továbbképzésen résztvevők tapasztalatainak összegzése a kitöltött kérdőív alapján**

**A továbbképzési program tartalmát érintő információk**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | *Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az* | | | | | |
| *elvárásoknak?* (A válaszadók ötfokú skálán, a megfelelő számjegy bekarikázásával értékeltek.) | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** |
| A továbbképzés a résztvevők többsége szerint messzemenően megfelelt elvárásaiknak, a tematikát jónak ítélték. | | | | | |
| 2. | *Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?* | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | **4** | 5 |
| A szakterület sajátosságainak megfelelően nem az információk újszerűsége, hanem a feldolgozott témakörök művészi és gyakorlati felhasználhatósága a releváns. | | | | | |
| 3. | *Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?* | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | **4** | 5 |
| A képzés gyakorlati hasznosságát a résztvevők elsősorban a módszertani foglalkozások és a bemutató tanítások, kóruspróbák esetében emelték ki. | | | | | |
| 4. | *Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?* | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | **4** | 5 |
| Az oktatási módszereket a résztvevők megfelelőnek és legtöbb esetben az adott foglalkozás típusához illeszkedőnek ítélték meg. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5. | *Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?* | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** |
| A résztvevők a követelményeket teljesíthetőknek, a képzés profiljához alkalmazkodónak ítélték meg. | | | | | |
| 6. | *Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?* | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** |
| Az ellenőrzés módját a válaszadók megfelelőnek tartották. | | | | | |
| 7. | *Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k)* | | | | | |
| *munkáját, szaktudását?* | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** |
| A résztvevők az oktatók szaktudását, előadásait átlagot számítva 4,73-ra értékelték, a 13 előadó közül hárman maximális, 5 pontot, kifogástalan minősítést kaptak. | | | | | |

**A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | *Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök,* | | | | | |
| *segédletek, kötelező irodalom)?* | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** |
| A tárgyi feltételeket jeles átlageredménnyel véleményezték, a PPT anyagok kivetítése jól segítette a követhetőséget. | | | | | |
| 2. | *Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?* | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** |
| A résztvevők a tanfolyam szervezettségével elégedettek voltak, kritikai megjegyzéseik csupán a programok közötti szünetek rövidségére vonatkoztak. | | | | | |

Debrecen, 2015. május 12.

Dr. S. Szabó Márta

egyetemi docens,

a továbbképzés szakmai vezetője